



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0432/18-11
Датум: 24.02.2020. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење, 8/15-УС и 88/19), у поступку за одлучивање о постојању повреле Закона о Агенцији за борбу против корупције против Милана Илића из Параћина, дана 24.02.2020. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Милан Илић, одборник Скупштине општине Параћин, поступио супротно одредби чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није обавестио Агенцију за борбу против корупције да је у тренутку ступања на наведену јавну функцију обављао посао заступника "EURO-LIN" д.о.о. Параћин-Огранак Параћин;

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Милан Илић, одборник Скупштине општине Параћин, поступио супротно одредбама чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, током вршења наведене јавне функције:

- Скупштина општине Параћин донела Одлуку бр. 463-14/2017-II од 26.06.2017. године којом се у корист привредног друштва "EURO-LIN" д.о.о. Параћин, у којем је именовани истовремено обављао посао заступника огранка, отуђују из јавне својине непокретности кп. бр. 2064/2 површине 1,59 ари и објекат број 1 површине 98 м², у улици Краља Петра I број 13 као и објекат број 2 површине 61 м² на кп. бр. 2064/2 у улици Николе Пашића бр. 2/Д, све уписане у ЛН 6421 КО Параћин град, и кп. бр. 2063 површине 0,68 ари уписана у ЛН 3805 КО Параћин град, као најповољнијем понуђачу са понуђеном и излицитираном ценом од 238.470,00 евра, у динарској противвредности према средњем курсу НБС на дан уплате, на основу које одлуке је наведено друштво са општином Параћин закључило Уговор о отуђењу непокретности у јавној својини бр. ОПУ 665-2017 од 10.07.2017. године, и што је

- привредно друштво "EURO-LIN" д.о.о. Параћин, у којем је именовани истовремено обављао посао заступника огранка Друштва, са Центром за социјални рад "Параћин" Параћин и Туристичком организацијом општине Параћин, чији је оснивач општина Параћин, као и са ОШ "Радоје Домановић" Параћин и ОШ "Бранко Крсмановић" Доња Мутница, које се финансирају из буџета општине Параћин, имало пословну сарадњу на основу које су наведеном друштву из буџета општине Параћин исплаћена новчана средства у укупном износу од 30.727.990,00 динара,

а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције;

III УТВРЂУЈЕ СЕ да је Милан Илић, одборник Скупштине општине Параћин, поступио супротно одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер није у року од 30 дана од дана избора на наведену јавну функцију пренео своја управљачка права у привредним друштвима "APP FIL-DM" д.о.о. Параћин, "NET BUS CO" д.о.о. Зрењанин, "EURO SPEED LIN" д.о.о. Параћин и ЦОК "Бранко Крсмановић"

д.о.о. Параћин, на правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера, врши до престанка јавне функције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

IV ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Милан Илић, одборник Скупштине општине Параћин, да у року од 15 дана од дана пријема овог решења пренесе своја управљачка права у привредном друштву ЦОК "Бранко Крсмановић" д.о.о. Параћин, на правно или физичко лице које није повезано лице и да о томе достави доказе Агенцији за борбу против корупције и Агенцији за привредне регистре и да се убудуће у свему придржава одредаба Закона о Агенцији за борбу против корупције.

V Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Параћин".

VI Трошкове објављивања овог решења сносиће Милан Илић.

Образложење

Против Милана Илића, одборника Скупштине општине Параћин, покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), чл. 35. ст. 1, чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, јер није у року од 15 дана од дана ступања на наведену јавну функцију обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) о томе да обавља посао заступника "EURO-LIN" д.о.о. Параћин-Огранак Параћин (у даљем тексту: "EURO-LIN"), због тога што није у законом прописаном року пренео своја управљачка права у привредним друштвима "EURO SPEED LIN" д.о.о. Параћин (у даљем тексту: "EURO SPEED LIN"), ЦОК "Бранко Крсмановић" д.о.о. Параћин (у даљем тексту: ЦОК), "APP FIL-DM" д.о.о. Параћин (у даљем тексту: "APP FIL-DM"), и "NET BUS CO" д.о.о. Зрењанин (у даљем тексту: "NET BUS CO"), на правно или физичко лице које није повезано лице да их оно, у своје име, а за рачун функционера, врши до престанка јавне функције, и због тога што је учествовао у раду Скупштине општине Параћин на седници одржаној 26.06.2017. године на којој је донета одлука о отуђењу непокретности из јавне својине у корист "EURO-LIN" д.о.о. Параћин (у даљем тексту: Друштво) и због тога што је Друштво са општином Параћин и установама и организацијама, чији је оснивач та општина, закључило уговоре о превозу, који трошкови се финансирају из буџета општине Параћин, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Милан Илић је навео да је до 25.06.2018. године био заступник огранка Друштва, чија је делатност изнајмљивање и лизинг аутомобила и лаких моторних возила, да је огранак издвојени део привредног друштва који нема својство правног лица, да делатност огранка Друштва није ни у каквој вези са претежном делатношћу Друштва у делу који се односи на обављање поверене комуналне делатности приградског превоза путника на територији општине Параћин, и да као заступник огранка није могао заступати Друштво у закључивању уговора или других правних послова из претежне делатности Друштва, које сходно Закону о привредним друштвима има законског заступника и регистроване заступнике, због чега није могло доћи до подређивања јавног интереса приватном, повреде јавног интереса, нити сукоба интереса из чл. 27.



Закон о Агенцији, и да је, с обзиром на наведене околности, сматрао да није било нужно да поступи по чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији. Навео је да не постоји сукоб интереса нити друга повреда Закона о Агенцији тим пре што је Јавни уговор о поверавању обављања делатности приградског превоза на територији општине Параћин бр. 344-417/2015-01-I од 28.10.2015. године закључен пре његовог избора на јавну функцију одборника Скупштине општине Параћин, да је закључењу тог уговора претходио поступак јавне набавке у складу са Законом о јавним набавкама, где је Друштво изабрано као најповољнији понуђач, а све се то дешавало у 2015. години, знатно пре његовог избора на јавну функцију одборника Скупштине општине Параћин. С тим у вези навео је да су износи за превоз старих лица, које је Друштво примило од Центра за социјални рад "Параћин" Параћин (у даљем тексту: Центар), последица наведеног јавног уговора, где приватни партнер превозник, односно Друштво, има уговорну обавезу да врши превоз лица у приградском превозу на територији општине Параћин и последица Одлуке о социјалној заштити општине Параћин, којом су утврђена права старих лица на бесплатан или субвенционисан превоз, која је донета 2008. године, а мењана и допуњена 2011. и 2012. године, и као таква нема никакве везе са његовим положајем одборника у Скупштини општине Параћин, сходно којој, одлуку о висини субвенције на годишњем нивоу доноси председник општине, а према каснијим изменама и допунама те одлуке, општинско веће. Даље је навео да се за превоз, сходно наведеним одлукама и уговору, субвенционишу стара лица а не Друштво, као превозник, које та средства прима по основу издатих односно продатих возних карата лицима одређене категорије, и да све наведено важи и за односе са другим правним лицима, основним школама и Туристичком организацијом општине Параћин (у даљем тексту: Туристичка организација), која су вршила избор превозника у поступцима јавних набавки, сходно закону, па је у тим ситуацијама био искључен било какав утицај на поступање функционера или лица супротно јавном интересу.

Именовани је навео да је Уговор о отуђењу непокретности у јавној својини бр. ОПУ 665-2017 од 10.07.2017. године закључен након објављеног јавног огласа и спроведеног поступка јавне лицитације 23.05.2017. године, све на основу Закона о јавној својини ("Службени гласник РС", бр. 72/11, 88/13, 105/14, 104/16-др.закон, 108/16 и 113/17), да је Друштво на лицитацији понудило највишу цену и проглашено за купца, након чега је донета Одлука Скупштине општине Параћин бр. 463-14/2017-II од 26.06.2017. године, која у том смислу има деклараторни карактер јер се њоме констатује исход јавне лицитације и проглашени купац, односно да Скупштина општине Параћин није гласањем бирала купца, већ само констатовала исход јавне лицитације. Такође је навео да је поступање по одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији нејасно и спорно са становишта Закона о привредним друштвима ("Службени гласник РС", бр. 36/11, 99/11, 83/14-др. закон, 5/15 и 44/18), сходно којем је пренос управљачких права могућ само на основу закључења уговора о преносу удела са или без накнаде, којим се удео друштва отуђује другом лицу које постаје власник или сувласник са свим правима и обавезама које такав статус подразумева, уз обавезу уписа такве промене у Агенцији за привредне регистре, због чега је немогуће да неко лице управљачка права врши за рачун функционера до престанка јавне функције, јер власник удела своја законом прописана права не може вршити за туђ рачун. Даље је навео да је немогуће да неко лице у своје име врши управљачка права, јер он у том случају као пуномоћник послове из пуномоћја може обављати само у туђе име, и да није реално у року од 30 дана наћи лице које није повезано лице, а које је од таквог поверења да му се та значајна и вредна права пренесу. Функционер се изјаснио да, услед наведених ризика и нејасноћа, није био у могућности да доследно и у прописаним роковима примени одредбу чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији, тим пре што привредна друштва чији је оснивач немају пословне везе са јавном функцијом коју врши, да је друштво ЦОК у поступку поделе уз припајање другом привредном

друштву и да "EURO SPEED LIN" није активно привредно друштво, нема активан текући рачун, нити обавља пословне активности, па је у поступку гашења.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Милан Илић почев од 29.04.2016. године врши јавну функцију одборника Скупштине општине Параћин.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, и Решење наведене Агенције бр. БД 53717/2018 од 25.06.2018. године утврђено је да је Милан Илић у периоду од 08.08.2003. године до 25.06.2018. године обављао посао заступника "EURO-LIN".

Одредбом чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера који у тренутку ступања на јавну функцију обавља други посао, да у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију обавести Агенцију о обављању тог посла.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Милан Илић Агенцију није обавестио о обављању посла заступника "EURO-LIN" у тренутку ступања на наведену јавну функцију, на који начин је повредио одредбу чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да је Милан Илић власник "EURO SPEED LIN", 25% удела у привредном друштву ЦОК, да је именовани Решењем Агенције за привредне регистре број БД 72620/2016 од 12.09.2016. године брисан као власник привредног друштва "APP FIL-DM", да је Решењем Агенције за привредне регистре број БД 43687/208 од 25.05.2018. године брисан као власник привредног друштва "NET BUS CO" и да је Решењем Агенције за привредне регистре број БДСЛ 27927/2019 од 27.08.2019. године привредно друштво "EURO SPEED LIN" брисано из регистра привредних субјеката, након спроведеног поступка принудне ликвидације.

Према одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији функционер је дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања, пренесе своја управљачка права у привредном друштву на правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера, врши до престанка јавне функције.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да Милан Илић није у року од 30 дана од дана избора на јавну функцију одборника Скупштине општине Параћин пренео своја управљачка права у наведеним привредним друштвима, на који начин је поступио супротно одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији.

Читањем Одлуке Скупштине општине Параћин бр. 463-14/2017-II од 26.06.2017. године и Уговора о отуђењу непокретности у јавној својини бр. ОПУ 665-2017 од 10.07.2017. године утврђено је да је Скупштина општине Параћин донела наведену одлуку којом се отуђују из јавне својине у корист Друштва непокретности кп. бр. 2064/2 површине 1,59 ари и објекат број 1 површине 98 м², у улици Краља Петра I број 13 као и објекат број 2 површине 61 м² на кп. бр. 2064/2 у улици Николе Пашића бр. 2/Д, све уписане у ЛН 6421 КО Параћин град, и кп. бр. 2063 површине 0,68 ари уписана у ЛН 3805 КО Параћин град, као најповољнијем понуђачу са понуђеном и излицитираном ценом од 238.470,00 евра, у динарској противвредности према средњем курсу НБС на дан уплате, те да је на основу наведене одлуке Друштво са општином Параћин, коју заступа председник општине, закључило наведени уговор.

Увидом у Јавни уговор који је у Општини Параћин заведен под бр. 344-417/2015-I од 28.10.2015. године (у даљем тексту: Јавни уговор) утврђено је да је наведени уговор закључен између председника општине Параћин, као јавног партнера, и Друштва, као приватног партнера, и да су тим уговором утврђена међусобна права и обавезе на реализацији обављања приградског превоза путника на територији општине Параћин између друштва као превозника и општине Параћин.



Увидом у допис Центра од 05.06.2018. године утврђено је да је та установа Друштву, на име субвенције превоза старих и физичких лица, исплатила износ од 12.280.860,00 динара за 2016. годину и износ од 14.400.000,00 динара за 2017. годину.

Читањем дописа Туристичке организације бр. 367-I од 04.06.2018. године утврђено је да наведена организација са Друштвом има пословну сарадњу на основу Уговора бр. 107 од 20.04.2016. године и Анекса уговора бр. 113-II од 22.06.2016. године, на износ од 79.200,00 динара са ПДВ-ом, на име услуга превоза и организације екскурзије за учеснике Међународног шаховског фестивала.

Увидом у допис ОШ "Радоје Домановић" из Параћина бр. 4/79 од 04.06.2018. године и Уговор заведен у тој школи под бр. 96 од 02.03.2018. године утврђено је да наведена школа има пословну сарадњу са Друштвом, на основу које је Друштву исплаћен износу од 1.535.480,00 динара, на име превоза ученика.

Читањем дописа ОШ "Бранко Крсмановић" Доња Мутница од 05.06.2018. године утврђено је да наведена школа има пословну сарадњу са Друштвом, са којим је закључила уговоре бр. 149 од 01.03.2017. године, 103 од 01.03.2018. године, 386 и 387 од 03.03.2016. године, 407 од 07.04.2016. године, 513 од 24.11.2016. године, 538 и 539 од 01.03.2017. године, 601 од 13.04.2017. године, 692 од 26.09.2017. године, 712 од 22.11.2017. године, 741 од 14.03.2018. године и 756 од 16.04.2018. године, на основу којих је Друштву исплаћен укупно износ од 2.432.450,00 на име превоза ученика.

На основу наведеног, утврђено је да су, у периоду у којем је именовани истовремено вршио јавну функцију одборника Скупштине општине Параћин и обављао посао заступника огранка Друштва, Друштву из буџета општине Параћин, на име трошкова превоза, исплаћена новчана средства у укупном износу од 30.727.990,00 динара.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако правно или физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Друштво у односу на Милана Илића има својство повезаног лица, у периоду када је именовани обављао посао заступника огранка Друштва.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. наведеног закона, функционер је дужан да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. и чл. 32. тач. 2, 8, 9. и 12. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон, 101/16-др. закон и 47/18) прописано је да је скупштина општине највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и статутом, који чине одборници, и који, поред осталог, доноси буџет општине, врши надзор над радом установа, организација и служби чији је оснивач, именује и разрешава директоре

установа, организација и служби, чији је оснивач, и бира и разрешава председника општине.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између Скупштине општине Параћин, и председника општине, као између Скупштине општине и установа, организација и служби, чији је оснивач та општина, постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су, на основу таквог односа, Милан Илић, као одборник Скупштине општине Параћин и председник општине Параћин, и директори установа организација и служби, чији је оснивач општина Параћин, интересно повезана лица.

Имајући у виду наведено, ситуација у којој је Скупштина општине Параћин, у којој именовани врши јавну функцију одборника, донела Одлуку на основу које је закључен уговор о отуђењу непокретности из јавне својине у корист Друштва, у којем је именовани истовремено обављао посао заступника огранка, и у којима је Друштво са Центром и Туристичком организацијом, чији је оснивач општина Параћин, и са наведеним школама, имало пословну сарадњу у виду обављања услуга превоза, који трошкови превоза се финансирају из буџета општине Параћин, представљале су сукоб интереса, чиме је јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, а створио је и однос зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност приликом вршења јавне функције, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.


Именовани је био дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Без утицаја су наводи функционера да је сматрао да није било нужно да поступи по чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији, с обзиром на то да је био заступник огранка Друштва, чија је делатност изнајмљивање и лизинг аутомобила и лаких моторних возила, да је огранак издвојени део привредног друштва који нема својство правног лица, да делатност огранка Друштва није ни у каквој вези са претежном делатношћу Друштва у делу који се односи на обављање поверене комуналне делатности приградског превоза путника на територији општине Параћин, и да као заступник огранка није могао заступати Друштво у закључивању уговора или других правних послова из претежне делатности Друштва, које сходно Закону о привредним друштвима има законског заступника и регистроване заступнике, због чега није могло доћи до подређивања јавног интереса приватном, повреде јавног интереса, нити сукоба интереса из чл. 27. Закона о Агенцији.

Ово стога што обавезу прописану одредбом чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији имају сви функционери који у тренутку ступања на јавну функцију обављају други посао. Смисао наведене законске одредбе је у томе да Агенција, по пријему обавештења, утврди да ли се обављањем тог посла угрожава непристрасно вршење јавне функције, односно да ли то представља сукоб интереса, а у конкретном случају несумњиво је утврђено да функционер није обавестио Агенцију о обављању другог посла у тренутку ступања на наведену јавну функцију, на који начин је поступио супротно наведеној законској одредби.

Поред тога, ови наводи су без утицаја и у односу на одредбе чл. 27. Закона о Агенцији, јер је Друштво повезано лице са именованим с обзиром на то да је он био заступник огранка Друштва, па је у наведеним ситуацијама постојао приватни интерес именованог као заступника огранка Друштва, који је, чак и да није утицао,



могао да утиче, а у сваком случају је изгледало као да утиче на његово поступање у вршењу јавне функције одборника Скупштине општине Параћин.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе функционера да је закључењу наведеног јавног уговора претходио поступак јавне набавке у складу са Законом о јавним набавкама, где је Друштво изабрано као најповољнији понуђач, и да су и друга правна лица, основне школе и Туристичка организација општине Параћин, вршиле избор превозника у поступцима јавних набавки, сходно закону, те да је у тим ситуацијама био искључен било какав утицај на поступање функционера или лица супротно јавном интересу, као и да је Друштво на лицитацији понудило највишу цену и проглашено за купца, након чега је донета Одлука, која у том смислу има деклараторни карактер јер се њоме констатује исход јавне лицитације и проглашени купац, и да је Уговор о отуђењу непокретности у јавној својини бр. ОПУ 665-2017 од 10.07.2017. године закључен након објављеног јавног огласа и спроведеног поступка јавне лицитације 23.05.2017. године, на основу Закона о јавној својини, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Ово стога што Агенција не одлучује о процедури спровођења поступака јавних набавки и јавне лицитације у складу са Законом о јавним набавкама ("Службени гласник РС", бр. 124/12, 14/15 и 68/15) и Законом о јавној својини, већ о поступању функционера супротно обавезама прописаним Законом о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења функционера да је поступање по наведеној законској одредби нејасно и спорно са становишта Закона о привредним друштвима, сходно којем је пренос управљачких права могућ само на основу закључења уговора о преносу удела са или без накнаде, због чега је немогуће да неко лице управљачка права врши за рачун функционера до престанка јавне функције, да није реално у року од 30 дана наћи лице које није повезано лице а које је од таквог поверења да му се та значајна и вредна права пренесу, и да, услед наведених ризика и нејасноћа, није био у могућности да доследно и у прописаним роковима примени одредбу чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији, тим пре што привредна друштва чији је оснивач немају пословне везе са јавном функцијом коју врши, али је оцењено да исти нису од утицаја на одлучивање у овој правној ствари. Ово стога што се пренос управљачких права у привредном друштву не врши у складу са Законом о привредним друштвима, већ у складу са одредбом чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији, којом је прописана обавеза функционера да у законском року пренесе своја управљачка права, која му припадају као власнику удела у привредном друштву, на лице које није повезано лице са функционером, при чему је без утицаја чињеница да ли између наведених привредних друштава и општине Параћин постоји пословна сарадња.

Нису прихваћени као основи наводи из изјашњења функционера да је привредно друштво ЦОК у поступку поделе уз припајање другом привредном друштву, јер је увидом у Регистар субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено да је наведено друштво активан привредни субјект.

Међутим, уважени су наводи из изјашњења функционера да привредно друштво "EURO SPEED LIN" није активно привредно друштво, нема активан текући рачун, нити обавља пословне активности, што је утврђено и увидом у Регистар субјеката, који води Агенција за привредне регистре, да је 27.08.2019. године наведено друштво брисано из Регистра привредних субјеката.

Приликом одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. Закона о Агенцији, уважени су наводи именованог да је Јавни уговор закључен пре његовог ступања на јавну функцију одборника Скупштине општине Параћин, па се у односу на чињеницу постојања пословне сарадње Друштва и општине Параћин на основу овог уговора није одлучивало у овом поступку.

Међутим, без обзира на то што су прихваћени напред наведени наводи, Агенција није прихватила наводе именованог да су износи за превоз старих лица, које је Друштво примило од Центра последица Јавног уговора и Одлуке о социјалној заштити општине Параћин, која је донета 2008. године, а мењана и допуњена 2011. и 2012. године, односно пре његовог ступања на јавну функцију одборника, јер је несумњиво утврђено да је Друштво имало пословну сарадњу са Центром, као и са Туристичком организацијом, и са наведеним школама, док је именовани вршио наведену јавну функцију, у односу на које чињенице се и одлучивало у овом поступку.

Цењени су и други наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Милану Илићу узета је у обзир чињеница да именовани врши јавну функцију одборника Скупштине општине Параћин, на коју јавну функцију је непосредно изабран и да су повредом наведених законских одредаба наступиле последице које се не могу отклонити, због чега је оцењено да се једино изрицањем мере јавног објављивања одлуке о повреди закона у конкретном случају испуњава сврха закона, па је одлучено као у ставовима I, II и III диспозитива овог решења, применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

С обзиром на то да именовани и даље врши јавну функцију одборника Скупштине општине Параћин и да није пренео управљачка права у привредном друштву ЦОК, што је дужан да учини сагласно одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији, донета је одлука као у ставу IV диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. и 141. ст. 3. Закона о општем управном поступку у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима V и VI диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић